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**Промежуточный отчет по проекту**

**«Разработка и апробация компетентностно-ориентированной методики**

**оценки профессионального мастерства преподавателей учебных предметов (дисциплин) профессионального компонента»**

**1. Руководитель проекта:** Беляева О.А., декан факультета повышения квалификации и переподготовки кадров  учреждения образования «Республиканский институт профессионального образования», доцент кафедры общей и профессиональной педагогики

**2. Цель** **проекта** – научно обосновать и разработать компетентностно-ориентированную методику оценки профессионального мастерства преподавателей учебных предметов (дисциплин) профессионального компонента в процессе аттестации на присвоение (подтверждение) квалификационных категорий.

**3. Задачи на 2021-2022 учебный год:**

* создать творческую группу для организации деятельности по экспериментальному проекту;
* обеспечить организационные и материально-технические условия для проведения экспериментальной деятельности;
* изучить, проанализировать и обобщить отечественный и зарубежный опыт оценки профессионального мастерства преподавателей учебных предметов (дисциплин) профессионального компонента;
* отобрать методики оценки профессионального мастерства преподавателей, соответствующие критериям и показателям эффективности проекта.

**4. Гипотеза:**

Потенциальная возможность оценки профессионального мастерства преподавателей учебных предметов (дисциплин) профессионального компонента как способа стимулирования их профессионального совершенствования будет реализована, если

* оценка осуществляется комплексно с учетом показателей, характеризующих все трудовые функции специалиста;
* оценка осуществляется с учетом информации, полученной из различных источников (самооценка, оценка коллег, отзывы обучающихся и др.);
* определена критериальная основа, обладающая такими свойствами как валидность, однозначность, независимость, гибкость, полнота, простота использования, количественная достаточность.

**5. Сроки проведения экспериментальной деятельности:** 2021-2025 годы.

**6.** **Перечень учреждений образования, на базе которых осуществляется экспериментальная деятельность**: УО «Белорусский государственный технологический университет» (филиал «Белорусский государственный колледж промышленности строительных материалов»), УО «Белорусский государственный экономический университет» (филиал «Минский финансово-экономический колледж»), УО «Минский государственный механико- технологический профессионально-технический колледж», УО «Минский государственный колледж сферы обслуживания», УО «Гродненский государственный профессионально-технический колледж бытового обслуживания населения», УО «Лунинецкий профессионально-технический колледж сельскохозяйственного производства», УО «Брестский государственный торгово-технологический колледж», УО «Полоцкий государственный химико-технологический колледж», УО «Витебский государственный профессионально-технический колледж сельскохозяйственного производства».

**7. Количество участников проекта.** В состав творческой группы по экспериментальной деятельности в филиале входят: Бесько О.А., директор филиала, – руководитель группы; Сухоцкая В.М., зам. директора по учебной работе, – заместитель руководителя группы; Сивец М.Г., зам. директора по учебно-производственной работе; Василевич Н.В., методист; Нестер Т.В., преподаватель, председатель цикловой комиссии социально-гуманитарных дисциплин, белорусского и иностранных языков; Расторгуева Л.В., преподаватель цикловой комиссии социально-гуманитарных дисциплин, белорусского и иностранных языков.

**8. Основные результаты деятельности:**

Творческая группа филиала в течение учебного года занималась изучением отечественных и зарубежных теоретических и практических исследований, литературы, методических рекомендаций по проблеме оценки профессионального мастерства преподавателей.

Опыт Российской Федерации в вопросах проведения аттестации педагогических работников изучали Нестер Т.В., Василевич Н.В., Сивец М.Г., Расторгуева Л.В.

На основе изучения нормативно-правовой базы Российской Федерации по вопросу аттестации педагогических работников, было установлено, что в Российской Федерации аттестационная комиссия для проведения аттестации педагогических работников создается не в учреждении образования, а формируется федеральными органами исполнительной власти. Эта комиссия определяет, на каком уровне находятся знания преподавателя по преподаваемым им дисциплинам, общий уровень его преподавания, уровень развития его коммуникативных навыков, проводит проверку психологических характеристик сотрудника. Нужно отметить, что в российском законодательстве по аттестации педагогических работников оставили только первую и высшую квалификационные категории.

В России на основе профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» разработана методика оценки профессиональной деятельности педагогического работника для установления соответствующей квалификационной категории (первой или высшей) по должности «преподаватель» (профессиональная образовательная организация). Методика включает в себя четыре направления деятельности преподавателя:

- создание условий для получения стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ;

- выявление и развитие способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях;

- личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания, продуктивное использование новых образовательных технологий, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной, активное участие в работе методических объединений педагогических работников организации;

- активное участие в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах.

Каждое из направлений деятельности имеет свою оценочную шкалу от 0 до 3 баллов и четкие критерии оценивания результатов по соответствующему направлению. Критерии выражаются измеряемыми показателями, что заведомо снимает разногласия между членами аттестационной комиссии и аттестуемым преподавателем в определении значения данного критерия.

В современных условиях информатизации общества в Российской Федерации разработан специальный программный продукт ИС «Аттестация» (информационная система «Аттестация педагогических работников»), позволяющий преподавателю, желающему подтвердить или повысить квалификационную категорию подать заявление в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет. Для этого аттестуемый работник по ссылке, представленной на сайте областного Центра профессионального образования, обращается для заполнения заявления и создания личного кабинета. В ИС «Аттестация» формируется электронное портфолио достижений преподавателя с помощью конструктора портфолио. Это электронный вариант копий документов и материалов, подтверждающих его личные достижения в образовательной деятельности за межаттестационный период, результаты обучения, воспитания и развития учащихся, а также вклад преподавателя в развитие системы образования. Электронное портфолио позволяет дистанционно проводить экспертизу материалов, представленных преподавателем в аттестационную комиссию.

Изучена методика оценки уровня квалификации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Удмуртской Республики, в целях установления квалификационных категории.

Можно использовать в дальнейшей деятельности «Лист самооценки педагогической деятельности преподавателя», «Экспертный лист оценки уровня квалификации преподавателя», а также оценку сформированности педагогических компетентностей на основании экспертного листа.

Творческой группой филиала изучена концепция создания и проект профессионального стандарта в Республике Беларусь. Считаем, что профессиональный стандарт может и должен стать инструментом для самооценки и личностно-профессионального развития педагога, планирования им профессиональной карьеры; средством оценки квалификации и компетентности педагогических работников при приеме на работу, внутренней ротации, определении административного резерва, формировании системы повышения квалификации и методической работы.

В пункте 5.5.3. Трудовая функция «Совершенствование образовательного процесса и собственной педагогической деятельности в соответствии с достижениями педагогической науки и лучшими образцами педагогической практики» даны требования к трудовым действия, трудовым действиям и трудовым знания, среди которых хочется выделить следующие трудовые действия ТД\_1. «Определять приоритетные направления совершенствования собственной педагогической деятельности в соответствии с достижениями педагогической науки и лучшими образцами педагогической практики» и ТД\_2 «Корректировать собственную педагогическую деятельность».

Изучен опыт российских коллег Шадрикова В.Д. и его коллектива, разработавших компетентностную модель педагога на основе системы психологического анализа педагогической деятельности и системогенеза деятельности преподавателя. Разработанная система, основанная на профессиональном стандарте и компетентностной модели преподавателя, включает 90 показателей. Данные показатели позволяют судить о степени сформированности конкретных компетентностей у конкретных педагогов.

Изучены материалы методики оценки уровня квалификации педагогических работников (под ред. В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой), подготовленные на основе обобщения и анализа результатов общественно-профессионального обсуждения и апробации методики в условиях реальной аттестации педагогических работников.

 Материалы, включенные в методику, содержат ответы на следующие вопросы: что является предметом оценки (самооценки) в процессе аттестации, как проводится оценка, что является основанием для принятия решения о соответствии занимаемой должности и требованиям первой и высшей квалификационных категорий, какие рекомендации могут быть даны педагогу на основании результатов аттестации.

 Можно также использовать в дальнейшей экспериментальной работе: словарь основных понятий, банк заданий для проведения письменного квалификационного испытания в форме решения педагогических ситуаций с целью подтверждения соответствия занимаемой должности, возможные источники информации для заполнения экспертного листа, характеристики педагога, соответствующего требованиям первой и высшей квалификационных категорий.

Расторгуевой Л.В. на основе проведенных исследований подготовлена статья «Аттестация педагогических кадров на основе профессионального стандарта» в международный научно-популярный журнал «Мастерство online», опубликована в № 1 за 2022 год ([http://ripo.unibel.by/index. php?id=5722](http://ripo.unibel.by/index.%20php?id=5722)).

Изучен опыт разработки компетентностной модели преподавателя университета и методик оценки конкретных компетенций, составляющих основу процедуры их сертификации в Уральском федеральном университете.

Основой разработки методического инструментария становится научно-педагогические компетенции преподавателя, относящиеся к проектированию и подготовке учебного процесса. Для этого применяется процедура субъективного шкалирования, в которой используются оценки ключевых индикаторов компетенций. На основе данных индикаторов осуществляется экспертная оценка профессиональных квалификаций преподавателя.

Для оценки компетенций осуществления учебного процесса разработана комплексная методика, включающая три опросника, содержание которых предназначено для оценки основных форм организации учебного процесса в вузе: лекции, практические занятия (семинары, лабораторные), самостоятельная работа.

Соответствующим образом результаты проведения экспертных опросов по практическим занятиям и самостоятельной работе студентов позволяют получить дополнительные данные об уровне научно-педагогических компетенций аттестуемого преподавателя. Совокупные данные по эффективности проведения лекций, практических занятий и организации самостоятельной работы дают полный объем показателей, позволяющих оценить уровень указанных компетенций аттестуемого преподавателя. Полученные результаты оценки эффективности практических занятий и самостоятельной работы, также как и лекции, представляются в виде профилей эффективности этих форм учебной работы. Для оценки эффективности практических занятий строятся следующие профили: методический, мотивационный, инструментальный, интерактивный и функций контроля. Для оценки самостоятельной работы разработаны профили: мотивационный, инструментальный, управляемости СРС и результативности СРС.

Данные опросники и профили можно применить в процессе создания модели аттестации педагогических работников, так как в филиале также проводятся лекции, практические занятия и организуется самостоятельная работа учащихся.

Таким образом, изучение российского опыта позволяет говорить о том, что:

- в России на основе профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» разработана качественная методика оценки профессиональной деятельности педагогического работника для установления соответствующей квалификационной категории. Процедура оценки профессионального мастерства преподавателя является прозрачной и выраженной измеряемыми показателями. Разработанные методики, опросники, критерии могут быть положены в основу разрабатываемой модели оценки педагогического мастерства в Беларуси;

- в процедуре аттестации педагогических работников используется продуманная структура портфолио преподавателя, претендующего на повышение категории, информационная система «Аттестация» делают возможным переход от представления документов на бумажных носителях к электронным, делает понятным и объективным содержание и порядок оценки педагогической деятельности;

- аттестационная комиссия формируется не в учреждении образования (в независимых центрах оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов), что обеспечивает независимость оценки, снимает напряженность в педагогическом коллективе;

- разработка компетентностно-ориентированной методики оценки профессионального мастерства преподавателей учебных предметов (дисциплин) в Республике Беларусь на основе профессионального стандарта позволит реализовать такой принцип аттестации педагогических работников, как целостность экспертных оценок, а также быть более понятной для педагога, мотивировать его на улучшение качества преподавания.

Бесько О.А. изучила опыт Казахстана, где с 2020 года применяют на практике новый порядок проведения аттестации не только преподавателей учебных дисциплин профессионального компонента, но и всех педагогических работников, включая руководителя и заместителей руководителя организации образования.

Была изучена информация, размещенная в нормативно-правовых базах Республики Казахстан и средствах массовой информации.

До 2020 года в Казахстане применялась градация преподавателей по квалификационным категориям аналогично белорусской: «без квалификационной категории», «вторая квалификационная категория», «первая квалификационная категория» и «высшая квалификационная категория». После изменений в законодательстве появились пять категорий: «педагог», «педагог-модератор», «педагог-эксперт», «педагог-исследователь» и «педагог-мастер». «Педагог-исследователь» и «педагог-мастер» соответствуют высшей квалификационной категории.

Законодательством Казахстана определены четыре этапа процесса аттестации: Национальное квалификационное тестирование;  эссе; квалификационная оценка; комплексное аналитическое обобщение результатов деятельности.

По результатам каждого этапа выделены положительные моменты и проблемы, которые могут возникнуть в Республике Беларусь при применении данного этапа аттестации.

Национальное квалификационное тестирование включает тестовые задания, структура формирования которых 30% – это тестовые задания по педагогике и методике обучения, 70% – содержание учебного предмета.

Тестирование является более качественным и объективным способом оценивания, его объективность достигается путём стандартизации процедуры проведения тестирования, порядок оценивания (баллы, критерии) нормативно закреплен и прозрачен, но в Казахстане на практике возникли некоторые проблемы по разработке и применению тестовых заданий по содержанию учебных предметов (направлениям деятельности):

- во-первых, длительное время отсутствовали разработанные тесты по специальным дисциплинам (предметам);

- во-вторых, педагоги некоторых учебных дисциплин могут специализироваться только на каком-то разделе, части, а должны сдавать тестирование по всему объему материала учебного предмета.

 Вопросы могут возникнуть и по выполнению тестовых заданий по педагогике и методике обучения. По вопросам педагогики и методике обучения очень много учебных пособий, авторских разработок, научных статей. У каждого автора свои наработки, свои предложения, своё авторское мнение. Неоднозначность вариантов ответов может спровоцировать конфликтные ситуации, подачу апелляционных жалоб при сдаче квалификационного тестирования. С этой целью необходимо разрабатывать тестовые задания по определенным учебникам и включать материалы нормативных документов, регламентирующих деятельность соответствующего уровня образования (Кодекс Республики Беларусь об образования, положение по правилам аттестации учащихся, положение по практике учащихся и т.д.), которые должны предусматривать однозначность правильного ответа.

По окончании тестирования педагог пишет эссе, общее затрачиваемое время на написание эссе 30 минут, количество слов – 250-300 слов. Тема эссе ежегодно определяется уполномоченным органом в области образования.

По результатам Национального квалификационного тестирования на основании заявления педагога (до истечения срока действующей категории) и после квалификационной оценки проводится процедура дальнейшей аттестации – комплексное аналитическое обобщение результатов деятельности. Комиссия направляет материалы в экспертный совет. Присвоение квалификационной категории принимается решением Комиссии с учетом рекомендаций экспертного совета.

Экспертный совет рассматривает и оценивает портфолио педагогов на присвоение (подтверждение) квалификационных категорий в соответствии с критериями оценивания:

- качество знаний обучающихся за последние три года (с учетом динамики качества знаний обучающихся (семестр/ год), динамика роста от 3% до 6% в зависимости от квалификационной категории);

- наличие квалификационного разряда для мастеров производственного обучения;

- качество преподавания (видеозапись занятия продолжительностью не менее 15 минут, листы наблюдения занятий с рекомендациями представителя учреждения образования или управления образования);

- достижения учащихся (от уровня учреждения образования до уровня республиканского/ международного уровня);

- обобщение итогов деятельности на соответствующем уровне (для категорий «педагог-исследователь» и «педагог-мастер»);

- профессиональные достижения педагога (участие в профессиональных конкурсах, олимпиадах и иных мероприятиях для категорий «педагог-эксперт», «педагог-исследователь», «педагог-мастер»).

Таким образом, некоторые элементы порядка проведения аттестации преподавателей учебных дисциплин профессионального компонента, применяемые в Республике Казахстан, могут быть внедрены и в Республике Беларусь, но для этого необходимо учесть разнообразие учебных дисциплин профессионального компонента в соответствии с учебными планами, специфику специальностей, по которым осуществляется подготовка специалистов, необходимость закрепления всех условий, критериев, тестовых задания для присвоения (подтверждения) квалификационной категории в нормативно-правовых актах.

Бесько О.А. на основе изучения опыта Казахстана подготовила к публикации статью «Анализ возможности применения опыта Республики Казахстан по проведению аттестации преподавателей профессионального образования в Республике Беларусь». Статья будет опубликована в журнале «Мастерство online» (издается учреждением образования «Республиканский институт профессионального образования») в № 2 за 2022 год.

Расторгуева Л.В. изучала опыт оценки педагогической деятельности в высшей школе Европы, США, Австралии и др. Отмечает, что в зарубежной практике студенческие рейтинги илиоценка преподавателей по результатам обучения студентов является достаточно популярным и надёжным методом. Проводится изучение возможности применения данной модели к аттестации педагогических работников в Республике Беларусь.

Изучена модель менеджмента качества преподавания в учреждениях, обеспечивающих подготовку профессиональных кадров в Европейском Союзе. Учреждения профессионального образования ориентированы на качество, могут также регулярно оценивать работу сотрудников в соответствии с задачами, сформулированными в их должностных инструкциях.

Критерии оценки включают общие профессиональные установки (профессионализм, методологическая культура, оценка/оценивание, воспитание талантливых учащихся), конкретные виды образовательной деятельности (общие задачи, внеклассные мероприятия) и другие аспекты, связанные с качеством (приверженность учреждению и его миссии в области качества, готовность к сотрудничеству, управление партнерскими отношениями, коммуникация, трудовая дисциплина, администрирование).

Для получения наиболее объективной и неискаженной оценки, наблюдение за группой обычно дополняется самооценкой преподавателя и оценкой работы преподавателя учащимися. Эти оценки ни в коем случае не должны иметь контролирующую функцию, поскольку они должны носить исключительно вспомогательный характер.

В Гонконге (где образование занимает в мировых рейтингах лидирующие позиции) профессиональные компетенции преподавателя охватывают четыре основных направления работы педагога: преподавание и обучение, развитие учащихся, развитие школы и профессиональные взаимоотношения и заслуги. В каждом направлении выделяют четыре аспекта работы педагога, которые в свою очередь распадаются на определенные линии профессиональной деятельности.

Большое внимание уделяется увлеченности и преданности преподавателя своему делу. Обязательным является соблюдение Кодекса профессиональной этики педагога, устанавливающим нравственные нормы и социальную ответственность педагога перед обществом.

Сухоцкая В.М. исследовала существующие методики оценки профессиональной деятельности преподавателей в странах Латинской Америки.

В Венесуэле существует пять известных процедур для проведения оценки эффективности педагогической деятельности:

- достижения обучающихся (нужно отметить, что многие страны уходят от того, чтобы данный критерий был основным, поскольку не всегда профессионализм преподавателя является определяющим фактором в достижениях учащихся);

- стандартизированные инструменты (тесты), измеряющие способность к обучению (общая культура; знание педагогической теории; знание дидактики, методов и процедур преподавания и оценивания; разрешение конфликтных ситуаций и школьных проблем; понимание прочитанного);

- мнение обучающихся (анкета по разным сторонам деятельности и личности преподавателя). Оценка учителей через мнение учащихся является одной из наиболее важных процедур, однако именно она вызывает наибольшее количество противоречий. Для проведения этой процедуры учитывают следующее: анкеты должны быть анонимными; она должна быть проведена до окончания образовательного процесса; обучающиеся должны быть уверены, что результаты не будут известны до окончания курса;

- мнение преподавателя (самооценка);

- мнение руководителей, директоров и других органов образования.

Изучен опыт внедрения Эквадором Национальной системы оценки качества образования, включающий оценку педагогической деятельности.

Интересен опыт Эквадора в реформировании и развитии образования (с 2012 года), расходы на которое составляют в Эквадоре одно из ведущих мест в Латинской Америке. В стране разработан Десятилетний план по образованию (на 2016-2025 годы), постулирующий несколько важнейших задач, одной из которых является повышение качества образования и профессионального уровня преподавателей.

Министерством образования при поддержке ЮНЕСКО была введена Национальная система оценки качества образования, целью которой является определение качественных уровней работы преподавателей на всех уровнях национальной системы образования для совершенствования образовательного процесса. Оценка качества образования состояла из четырех блоков: успеваемость обучающихся, оценка преподавателей, администрации и руководства, учреждения образования.

Подробно рассмотрен блок оценки педагогической деятельности, который включает два этапа: внутреннюю и внешнюю оценки. К инструментам внутренней оценки относятся: самооценка; совместная оценка (преподавателями той же или родственной учебной дисциплины); оценка руководства; оценка обучающихся; оценка родителей; наблюдение за группой учащихся.

К инструментам внешней оценки относятся: тест конкретных знаний (по преподаваемым учебным дисциплинам); тест на понимание прочитанного; тест дидактических навыков и на знание родного языка.

На сайте Национальной системы оценки качества образования размещены все перечисленные инструменты и даны подробные рекомендации, приведены примеры тестовых заданий; отражена в схемах, таблицах, инфографике структура оценки педагогической деятельности.

Благодаря этим инструментам информация поступает от каждого преподавателя. Должным образом взвешиваются результаты (определяется процент влияния каждого показателя в процентах) в соответствии с типом применяемого инструмента, что позволяет присваивать количественные значения результатам педагогической деятельности, выявлять сильные и слабые стороны. Подсчитывается процент от общей оценки, полученной в результате суммы баллов, соответствующих внутренней и внешней оценке. Результаты оценки педагогической деятельности интерпретируются следующим образом.

Уровень «Превосходно» присваивается преподавателю, набравшему более 90 %. Преподаватель в совершенстве владеет педагогическим мастерством. Уровень «Отлично» присваивается преподавателю, набравшему 70-
89 %. Преподаватель отлично владеет необходимыми компетенциями. Уровень «Хорошо» присваивается преподавателю, набравшему 60-69 %. Преподаватель работает в соответствии с определенными стандартами, выполняя желаемый минимум. Уровень «Неудовлетворительно» присваивается преподавателю, набравшему менее 60 %. У преподавателя есть явные недостатки, которые существенно сказываются на его работе; качество выполнения функций преподавателем не соответствует минимально желаемому уровню.

По результатам проведенной оценки педагогов Министерством образования принимаются определенные решения. Во-первых, для преподавателей, достигших уровня «Превосходно» и «Отлично» срок действия оценки определен – 4 года, для преподавателей, достигших уровня «Хорошо», срок действия составляет два года. Для тех, кому присвоен уровень «неудовлетворительно», срок действия будет один год, и если по результатам оценки через год преподаватель покажет неудовлетворительный уровень – он будет лишен возможности осуществлять педагогическую деятельность.

Во-вторых, предусмотрено поощрение преподавателей за их профессиональные достижения: преподаватели, имеющий уровень «Превосходно» и «Отлично» имеют доступ к стипендиям или стажировкам, будут преподавать в Программах повышения квалификации, разрабатываемых для преподавателей, находящихся на уровне «Хорошо» и «Неудовлетворительно». Кроме того для преподавателей этого уровня предусмотрено существенное увеличение оплаты труда. Учителя с хорошим уровнем квалификации будут время от времени получать сопровождение во время проведения учебных занятий от преподавателей с уровнем «Отлично».

Для преподавателей, получивших уровень «Неудовлетворительно» предусмотрены программы, курсы повышения квалификации и т.д., которые в течение года должен посещать до очередной оценки.

В Аргентине Национальный институт подготовки учителей отвечает за регулирование системы подготовки преподавателей с точки зрения оценки, самооценки и аккредитации учебных заведений и карьеры; за действие национальных преподавательских категорий и сертификатов. Оценка преподавателей представляет собой постоянный процесс, который консолидируется каждый год путем взвешивания оценок, полученных преподавателем в различных функциях и мероприятиях, включенных в план работы. Причем отмечается стремление построить систему оценки преподавателей, которая позволила бы переосмыслить преподавательскую работу в учреждении образования, таким образом, чтобы оценка воспринималась не как требование, которому должны соответствовать подразделения, а как сознательное упражнение, которое нацелено на поиск академического превосходства и личностный и профессиональный рост преподавателей.

Оценка педагогической деятельности включает в себя 4 этапа:

 - Отчет о педагогической деятельности. Это информация преподавателя о проделанной работе. Включает выполненные в соответствии с планом работы мероприятия, достигнутые результаты, оформленные должным образом; трудности, с которыми столкнулся преподаватель и возможные корректировки;

- Cбор данных для оценки. Достоверными источниками информации для оценки названы: отчет о педагогической деятельности; оценки учащихся; отчет непосредственного начальника, а также ответственных лиц по выполнению преподавателем исследовательской, учебной деятельности, деятельности по развитию;

- Отчет комиссии (комитета) по оценке. Каждый вид деятельности преподавателя, включенный в план, оценивается с использованием достоверных источников, разработанных и внедренных комиссией по оценке.

- Оценка деканата, академического совета, на заседании которого определяется результат оценки.

Таким образом, изученный зарубежный опыт оценки педагогической деятельности позволяет сделать вывод о том, что в различных государствах уделяется должное внимание вопросам подготовки, аттестации, сертификации преподавателей, оценке уровня их педагогической деятельности, в том числе с учетом множества компетенций. Разработаны и внедрены действенные механизмы проведения самой процедуры, причем во многих странах эта процедура оценки педагогической деятельности возложена на независимый орган. Разработан инструментарий, критериальный аппарат, позволяющий проводить оценку объективно и качественно. Уделяется большое внимание стимулированию профессионального роста преподавателей, что способствует совершенствованию образовательного процесса в конечном счете.

На основе действующих в различных странах инструментов оценки педагогической деятельности, с учетом компетенций, трудовых функций, изложенных в профессиональном стандарте, можно продолжить работу по разработке инструментария и критериального аппарата для применения в процедуре аттестации педагогических работников Республики Беларусь.

**9. Выводы:**

Календарный план экспериментальной деятельности на 2021-2022 учебный год выполнен.

Гипотеза проекта подтверждается.

Экспериментальный проект следует продолжать.

|  |  |
| --- | --- |
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